



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 23 лютого 2021 року

м. Біла Церква

№ 159

Про висновок щодо недоцільності визнання
Гіптенко Лариси Василівни недієздатною

Розглянувши витяг з протоколу опікунської ради виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 08 лютого 2021 року № 02, ухвалу Білоцерківського міськрайонного суду Київської області щодо повторного висновку про призначення опікуна над _____, у разі визнання її судом недієздатною, опікунською радою при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, як дорадчим органом, під час засідання розглянуто особову справу _____ та встановлено таке:

- _____ року народження, зареєстрована та проживає за адресою _____, м. Біла Церква, Київська область.
- _____ року народження, зареєстрована та проживає за адресою: вул. _____, м. Біла Церква, Київська область.
- _____ року народження, зареєстрована та проживає за адресою: вул. _____ м. Біла Церква, Київська область.

Виявлено, що під час опрацювання заяви про визнання гр. _____ недієздатною встановлено обставини, які не були відомі при розгляді питання доцільності призначення гр. _____ та гр. _____ опікунами, та які були ними приховані.

Так, 16.09.2020 року встановлено наявність спадкового договору №1770 від 29.11.2017 року, укладеного між гр. _____ - Відчужувач та _____ - Набувач, в якому згідно п. 1 Відчужувач після своєї смерті передає у власність Набувачу, а Набувач приймає після смерті Відчужувача у власність нерухоме майно, а саме житловий будинок, загальною площею 91,6 кв. м. за адресою: вул. _____, м. Біла Церква, Київська область та земельну ділянку площею 0,0551 га за тією ж адресою. Відповідно п.14 даного договору на Набувача покладаються такі обов'язки: надавати догляд Відчужувачу та забезпечувати Відчужувача лікарськими засобами згідно з рекомендаціями лікаря.

Було виявлено, що під час прийняття рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 28 травня 2019 року № 391 «Про призначення опікуна над гр. _____ у разі визнання її судом недієздатною» не було проведено обстежень матеріально-побутових умов проживання особи, що потребує опіки та осіб, що претендують на призначення опікунами, та не було складено відповідних актів на виконання п.3 Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року №34/166/131/88.

З метою забезпечення повного та всебічного розгляду справи _____ про визнання гр. _____ недієздатною та призначення гр. _____ та гр. _____ її опікунами, 22 січня 2021 року опікунською радою в присутності гр. _____ та гр. _____ гр. _____ складено акт обстеження умов проживання особи, що потребує опіки та обстеження умов проживання

осіб, що претендують на призначення опікунами. Під час обстеження було встановлено, що в будинку . проживає одна.

Гр. та гр. провідують її щодня, приносячи їй їжу, але не проживають з нею, так як мають своє місце проживання та постійне місце роботи. Як пояснили заявники, та питання визнання недієздатною постало через те, . внаслідок вікових змін не може самостійно представляти свої інтереси в управлінні соціального захисту населення Білоцерківської міської ради, поштових відділеннях, органах Пенсійного фонду України та банківських установах.

За результатами обговорення опікунська рада дійшла висновку, що вирішення таких питань не потребує визнання особи недієздатною. Разом з тим гр. . було рекомендовано зареєструватись помічником дієздатної фізичної особи, яка за станом здоров'я не може самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

25 січня 2021 року питання про призначення опікуна над гр. . у разі визнання її судом недієздатною виносилося на розгляд опікунської ради при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, де гр. були чітко роз'ясненні права та обов'язки опікуна. Також, піднімалося питання про те, що під час засідання опікунської ради при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради 13 травня 2019 року, ., з невідомих причин, було приховано факт наявності спадкового договору, який складений 29.11.2017 року та введено в оману опікунську раду.

Враховуючи вищевикладене та відповідно до ст.ст. 55, 56, 62, 63, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 78 Цивільного кодексу України, п.п. 4 п. б ч. 1 ст.34, ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року №34/166/131/88, з метою захисту особистих немайнових і майнових прав Гіптенко Лариси Василівни, для створення їй необхідних побутових умов, здійснення за нею належного постійного догляду, забезпечення лікування у разі необхідності, орган опіки та піклування – виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Вважати за недоцільне визнання недієздатною.
2. Рекомендувати гр. та гр. . звернутися із заявою до управління соціального захисту населення Білоцерківської міської ради для реєстрації помічником дієздатної фізичної особи, яка за станом здоров'я не може самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки .
3. Визнати таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 28 травня 2019 року № 391 «Про призначення опікуна над гр. Гіптенко Л.В. у разі визнання її судом недієздатною».
4. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ