



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 23 лютого 2021 року

м. Біла Церква

№ 158

Про висновок щодо доцільності призначення опікунів гр. Григоренка Віталія Дмитровича у разі визнання його судом недієздатним

Розглянувши витяг з протоколу опікунської ради виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від 08 лютого 2021 року № 02, заяву року про призначення його опікуном

року про призначення її опікуном та заяву року про призначення її опікуном, опікунською радою при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, як дорадчим органом, під час засідання розглянуто особову справу та встановлено таке:

- року народження, зареєстрований м. Біла Церква, Київська область та проживає за адресою: вул. область.

Згідно довідки до акта огляду МСЕК серії АВ № 0089785 від 10.07.2020 року є особою з інвалідністю I групи, підгрупи «А» з 10.07.2020 року.

- року народження, зареєстрований та проживає за адресою, Київська область.

- року народження, зареєстрована та проживає за адресою: вул. , м. Біла Церква, Київська область.

- року народження, зареєстрована та проживає за адресою: вул. , м. Біла Церква, Київська область.

Опікунською радою спільно проведено обстеження умов проживання осіб, що претендують на призначення опікунами, та складено акти, якими описані житлово-побутові умови

та їх матеріальний стан. Крім того, опікунською радою досліджені родинні стосунки між

За результатами проведеної роботи встановлено, що матеріально-побутові умови

як осіб, що претендують на призначення їх опікунами, є задовільними і свідчать про можливість виконувати ними обов'язки опікунів. Щодо родинних зв'язків, то є сином , що підтверджується

свідоцтвом про народження року, є рідним братом , що підтверджується свідоцтвом про народження від року та чоловіком , що підтверджується свідоцтвом про шлюб серії .

Крім того, під час засідання опікунської ради при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради 08 лютого 2021 року були заслухані пояснення щодо бажання встановлення опіки над _____ у разі визнання його судом недієздатним.

Під час опитування всі факти, які документально надані до опікунської ради, знайшли своє підтвердження. Заявники повідомили опікунській раді, що вони надають допомогу, забезпечують усім необхідним, опікуються _____, оскільки він не може самостійно вирішувати питання, пов'язані з реалізацією його прав та законних інтересів. Крім того особи, що претендують бути опікунами повідомили, що дійшли згоди щодо спільної опіки над _____.

Враховуючи вищевикладене та відповідно до ст.ст. 55, 56, 62, 63, 67, 68, 71, 72, 73, 74 Цивільного кодексу України, п.п. 4 п. б ч. 1 ст.34, ст. 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року №34/166/131/88, з метою захисту особистих немайнових і майнових прав _____, для створення йому необхідних побутових умов, здійснення за ним належного постійного догляду, забезпечення лікування, проведення реабілітаційних заходів у разі необхідності, орган опіки та піклування – виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. У разі визнання судом недієздатним _____, рекомендувати призначити його опікунами _____ та _____.
2. Дане рішення діє упродовж 6 місяців з моменту його прийняття.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Возненко К.С.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ