

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту регуляторного акта - рішення Білоцерківської міської ради
«Про затвердження Порядку визначення плати за тимчасове користування
місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності
Білоцерківської міської територіальної громади»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі - Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

<u>Назва регуляторного акта:</u>	проєкт рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Порядку визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади»
<u>Регуляторний орган:</u>	Білоцерківська міська рада
<u>Розробник документа:</u>	Управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради
<u>Відповідальна особа:</u>	Пархоменко Вікторія Миколаївна
<u>Контактний телефон:</u>	(04563) 51045

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Рішенням Білоцерківської міської ради від 23 грудня 2005 року № 405 було затверджено положення «Про порядок визначення розміру плати за право тимчасового користування місцем розташування рекламного засобу в залежності від типу рекламного засобу та району розташування, з метою використання залучених коштів для організації благоустрою території міста», яким керується Робочий орган з регулювання діяльності з питань розміщення об'єктів зовнішньої реклами на території міста Біла Церква по сьогоднішній день, при нарахуванні щомісячної плати за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу. Останні зміни до зазначеного положення були внесені 24 січня 2013 року на підставі рішення Білоцерківської міської ради «Про внесення змін в рішення міської ради від 23 грудня 2005 року № 405 «Про затвердження положення «Про порядок визначення розміру плати за право тимчасового користування місцем розташування рекламного засобу в залежності від типу рекламного засобу та району розташування з метою використання залучених коштів для організації благоустрою території міста».

На момент прийняття рішення у 2005 році та з моменту останнього внесення змін у 2013 році значно зріс мінімальний прожитковий мінімум і з 2023 року він становить 2589 грн. Враховуючи також затвердження у 2023 році нової нормативно грошової оцінки землі, зростання рівня коефіцієнту інфляції, що в свою чергу знаходить своє відображення у зростанні вартості оренди земельних ділянок, зростання цін на валютному ринку, в тому числі збільшення офіційного курсу долара у порівнянні з 2013 роком, виникає проблема невідповідності розміру надходжень до місцевого бюджету за тимчасове користування місцями комунальної власності для розміщення об'єктів зовнішньої реклами економічно обгрунтованим показникам сьогодення.

Також, у зв'язку із децентралізацією, у 2020 році було об'єднано одинадцять сільських рад та створено Білоцерківську міську територіальну громаду до складу якої ввійшло місто Біла Церква та шістьнадцять сіл, виникла необхідність впорядкування діючих нормативно правових актів міської ради.

Зазначені проблеми потребують розв'язання шляхом прийняття рішення сесії міської ради «Про затвердження Порядку визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади».

До основних проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, а саме – прийняттям зазначеного регуляторного акта, належать:

- недостатня наповнюваність місцевого бюджету, частиною якого є надходження від сплати розповсюджувачами зовнішньої реклами коштів за користування місцями, що перебувають у комунальній власності, для розташування рекламних засобів, що перешкоджає реалізації соціально економічних програм;

- занадто низька плата за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів призводить до того, що на території Білоцерківської міської територіальної громади розміщено забагато технічно застарілих рекламних засобів, які негативно впливають на зовнішній вигляд територіальної громади, а також спричиняють численні скарги мешканців з цього приводу.

До дослідження та розробки методів вирішення цих проблем були залучені суб'єкти підприємницької діяльності, які займаються розповсюдженням зовнішньої реклами. Ними надано інформацію про показники господарської діяльності та пропозиції щодо удосконалення методів регулювання. Під час опрацювання проекту розглянуто цінову ситуацію, яка склалась на ринку послуг з розміщення зовнішньої реклами, що включає в себе аналіз плати за розміщення рекламних засобів по Україні. На підставі всебічного аналізу обставин, які склалися в галузі розміщення зовнішньої реклами, пропонується затвердити Порядок визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади у новій редакції, що відповідає реаліям сьогодення, та збільшити розмір базової місячної ставки платежу.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання: - у т. ч. суб'єкти малого підприємництва	Так	-

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблем, визначених у першому розділі аналізу регуляторного впливу. Оскільки порядок та встановлення розміру плати за право користування місцями для розміщення зовнішньої реклами, що знаходяться у комунальній власності є власним самоврядним повноваженням органу місцевого самоврядування згідно положень чинного законодавства України, підготовлено відповідний регуляторний акт.

Відповідно проблеми, які пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів.

Основні цілі державного регулювання:

- забезпечення дотримання вимог чинного законодавства у сфері розміщення зовнішньої реклами, нормативно-правових актів органів місцевого самоврядування;

- забезпечення прозорості при розрахунках плати за тимчасове користування місцями для розташування засобів зовнішньої реклами, які перебувають у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади для всіх суб'єктів господарської діяльності у сфері зовнішньої реклами;

- збільшення обсягів надходжень до місцевого бюджету.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Незастосування жодних заходів та залишення існуючої ситуації без змін	- не забезпечує досягнення цілей, оскільки Положення «Про порядок визначення розміру плати за право тимчасового користування місцем розташування рекламного засобу в залежності від типу рекламного засобу та району розташування з метою використання залучених коштів для організації благоустрою території міста», який не переглядався з 2013 року, є економічно необґрунтованим та не відповідає реаліям сьогодення.
Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів	- не досягаються цілі правового регулювання і не вирішуються існуючі проблеми, оскільки в умовах ринку реалізуються насамперед інтереси його учасників – суб'єктів господарювання і ринкові механізми неспроможні відтворювати і забезпечувати баланси соціальних інтересів, які виходять за межі ринкового обміну.
Альтернатива 3 Очікування прийняття законодавчих і нормативно-правових актів для вирішення існуючих проблем на загальнодержавному рівні	- альтернатива не може бути прийнятною, як спосіб вирішення існуючої проблеми, оскільки є малоімовірною та залежить від багатьох чинників і політичних ризиків.
Альтернатива 4 Прийняття пропонуваного проекту регуляторного акта	- відповідає потребам у вирішенні проблеми. - встановлює прозоре, зрозуміле та просте регулювання. - ухвалення запропонованого проекту рішення забезпечить збільшення надходжень до бюджету міста, що у свою чергу, забезпечить реалізацію певних соціально економічних програм

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	- існуючі проблеми залишаються нерозв'язаними; - альтернатива є непринятною, оскільки не забезпечує розв'язання існуючих проблем і досягнення визначених цілей.
Альтернатива 2	відсутні	- існуючі проблеми залишаються нерозв'язаними; - не досягаються цілі правового регулювання, оскільки в умовах ринку реалізуються насамперед інтереси його учасників – суб'єктів господарювання і ринкові механізми неспроможні відтворювати і забезпечувати баланси соціальних інтересів, які виходять за межі ринкового обміну; - альтернатива є непринятною, оскільки не

		забезпечує розв'язання існуючих проблем і досягнення визначених цілей.
Альтернатива 3	відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - існуючі проблеми залишаються не розв'язаними упродовж невизначеного періоду часу; - альтернатива є непринятною, оскільки її реалізація є малоймовірною та залежить від багатьох чинників і політичних ризиків; - альтернатива є непринятною оскільки не містить перспектив розв'язання існуючих проблем і досягнення визначених цілей.
Альтернатива 4	<p>Прийняття регуляторного акта забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дотримання вимог чинного законодавства у сфері розміщення зовнішньої реклами, нормативно правових актів органів місцевого самоврядування; - збільшення надходжень до місцевого бюджету; - ефективне використання комунальної власності Білоцерківської міської територіальної громади. 	<ul style="list-style-type: none"> - відсутні, оскільки реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	- відсутні
Альтернатива 2	відсутні	- відсутні
Альтернатива 3	відсутні	- відсутні
Альтернатива 4	- прийняття регуляторного акта забезпечить додаткові надходження до місцевого бюджету без перенавантаження навколишнього середовища громади рекламними засобами, які будуть спрямовані на виконання соціально-економічних програм.	- відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів малого і середнього підприємництва
(за оперативними даними ГУ ДПС в Київській області станом на 01.07.2023 року по
Білоцерківській міській територіальній громаді)

Показник	Юридичні особи			Фізичні особи			Разом
	мікро	малі	середні	мікро	малі	середні	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	6 686	264	135	12 680	38	1	19 804
Питома вага групи у загальній кількості, %	33,76	1,33	0,68	64,03	0,19	0,01	100%

* Під дію регулювання будуть підпадати усі суб'єкти господарювання, що здійснюють підприємницьку діяльність та реалізують товари (послуги) на території Білоцерківської міської територіальної громади. Для розрахунку оцінки впливу регулювання взято наявні статистичні дані про кількість діючих суб'єктів малого і середнього та мікро підприємництва в Білоцерківській міській територіальній громаді.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- фінансові витрати залишаються на рівні та у обсязі, що встановлені діючим рішенням міської ради	- збільшення конкуренції на ринку зовнішньої реклами, у зв'язку з низькою платою за тимчасове користування місцями розташування засобів зовнішньої реклами, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади та загроза незатребуваності рекламних площин через надмірну їх кількість на території громади.
Альтернатива 2	- фінансові витрати залишаються на рівні та у обсязі, що встановлені діючим рішенням міської ради	- збільшення конкуренції на ринку зовнішньої реклами, у зв'язку з низькою платою за тимчасове користування місцями розташування засобів зовнішньої реклами, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади та загроза незатребуваності рекламних площин через надмірну їх кількість на території громади.
Альтернатива 3	- фінансові витрати залишаються на рівні та у обсязі, що встановлені діючим рішенням міської ради	- збільшення конкуренції на ринку зовнішньої реклами, у зв'язку з низькою платою за тимчасове користування місцями розташування засобів зовнішньої реклами, що перебуває у комунальній власності

		Білоцерківської міської територіальної громади та загроза незатребуваності рекламних площин через надмірну їх кількість на території громади.
Альтернатива 4	- прийняття регуляторного акта забезпечить стимулювання розвитку суб'єктів господарювання, що працюють у сфері зовнішньої реклами.	- збільшення розміру щомісячної плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади.

Сумарні витрати за альтернативами*	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1	Обчислити неможливо
Альтернатива 2	Обчислити неможливо
Альтернатива 3	Обчислити неможливо
Альтернатива 4	1381,76 грн

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	- у разі залишення ситуації без змін, наявні проблеми продовжуватимуть існувати і не будуть розв'язані, що не забезпечить досягнення визначених цілей
Альтернатива 2	1	- у разі застосування ринкових механізмів наявні проблеми продовжуватимуть існувати і не будуть розв'язані, що не забезпечить досягнення визначених цілей
Альтернатива 3	1	- у разі очікування прийняття законодавчих і нормативно-правових актів для вирішення існуючих проблем на загальнодержавному рівні відсутні чіткі перспективи здійснення таких заходів та розв'язання проблем і досягнення задекларованих цілей, визначених у Розділах 1 і 2
Альтернатива 4	4	- забезпечує вирішення проблемних питань в достатньому обсязі. Оптимальний варіант збалансування інтересів органу місцевого самоврядування, громадян та суб'єктів господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у
--------------------------	-------------------	--------------------	---

			рейтингу
Альтернатива 4	- додаткові надходження до місцевого бюджету без перенавантаження навколишнього середовища громади естетично та технічно застарілими рекламними засобами, які будуть спрямовані на виконання соціально економічних програм. Додержання інтересів територіальної громади, рівні умови для всіх суб'єктів господарювання у сфері розміщення зовнішньої реклами при розрахунках плати за тимчасове користування місцями розташування засобів зовнішньої реклами, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади.	- витрати суб'єктів господарювання, які пов'язані з виконанням вимог запропонованого регуляторного акта	- у разі прийняття проекту акта, задекларовані ним цілі буде досягнуто, а існуючі проблеми буде розв'язано.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	- ситуація залишається без змін, існуючі проблеми не розв'язуються і їх негативні наслідки продовжують діяти.	не забезпечує досягнення цілей
Альтернатива 2	- ситуація залишається без змін, існуючі проблеми не розв'язуються і їх негативні наслідки продовжують діяти.	не забезпечує досягнення цілей
Альтернатива 3	- ситуація залишається без змін упродовж невизначеного періоду часу, існуючі проблеми не розв'язуються і їх негативні наслідки продовжують діяти.	не забезпечує досягнення цілей
Альтернатива 4	- прийняття проекту акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих ним основних цілей.	- деякий час після запровадження регулювання на дію запропонованого регуляторного акта може вплинути збільшення

		фінансового навантаження щодо плати за тимчасове користування місцями розташування засобів зовнішньої реклами, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади.
--	--	---

IV. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

У результаті визначення цілей пропонованого регулювання та оцінки їх досягнення із застосуванням прийнятних Альтернатив 1, 2, 3 і 4, аналізу вигод і витрат, пов'язаних з реалізацією кожної з обраних альтернатив та визначення рейтингу результативності існуючих альтернатив на основі бального оцінювання, у підсумку можна зробити висновок, що основним механізмом, який найбільш повно і ефективно забезпечить розв'язання існуючих проблем є застосування Альтернативи 4 – прийняття і запровадження пропонованого проекту регуляторного акта.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Оприлюднення проекту регуляторного акта разом з аналізом регуляторного впливу у порядку, встановленому законом, для отримання зауважень і пропозицій від юридичних і фізичних осіб.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Підготовка експертного висновку відповідної постійної комісії міської ради щодо відповідності проекту рішення вимогам статті 4 та статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій щодо проекту регуляторного акта від Державної регуляторної служби України у Київській області.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Впровадження і виконання рішення міської ради.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення у порядку та строки, визначені законодавством (базове, повторне, періодичні відстеження результативності).

V. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, з боку суб'єктів підприємництва громади - 1381,76 грн.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За 5 років
-------	---------	---------------	------------

1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	відсутні	відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні	відсутні
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	відсутні	відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	відсутні	відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	відсутні	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	відсутні	відсутні
8	Інше (витрати на ознайомлення з тарифами на платні послуги), гривень	40,46*0,25 = 10,16	40,46*0,25= 10,16
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	10,16	10,16
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	136	136
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	10,16*136 = 1381,76	10,16*136= 1381,76

VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має необмежений строк дії, а саме до внесення змін у чинне законодавство України.

VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Проект рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Порядку визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади» є загальнообов'язковим для застосування на території Білоцерківської міської територіальної громади для усіх суб'єктів господарювання.

Ефективність регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про затвердження Порядку визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади» визначатиметься за такими показниками:

- кількість виданих дозволів на розміщення зовнішньої реклами на території Білоцерківської міської територіальної громади;
- кількість укладених договорів на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади з моменту прийняття даного регуляторного акта;
- розмір надходжень до місцевого бюджету за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання – розповсюджувачів зовнішньої реклами (оприлюднення рішення «Про затвердження Порядку визначення плати за тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебуває у комунальній власності Білоцерківської міської територіальної громади» в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади).

VIII. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

- базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень. Якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

- повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей регуляторний акт, не встановлено більш ранній строк;

- періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюються раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку. Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних.

**Т.в.о начальника управління
містобудування та архітектури
Білоцерківської міської ради**

Вікторія ПАРХОМЕНКО

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-ТЕСТ)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проводилися у період з серпня 2023 року по вересень 2023 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі	10 осіб	Загалом пропонуване регулювання сприймається. Отримано інформацію, що одному суб'єкту малого підприємництва необхідно буде проводити додаткову (за необхідності) роз'яснювальну (консультативну) роботу з надання консультацій стосовно виконання регулювання самими рекламними агентствами.
2	Робочі зустрічі	5 осіб	Обговорено проблемні питання та можливості і конкретні механізми їх вирішення шляхом прийняття запропонованого регулювання. За результатами консультацій виявлено, що запропоноване регулювання загалом сприймається суб'єктами господарювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкта малого підприємництва (мікро- та малі).

Кількість суб'єктів МСП, на яких поширюється регулювання: 19 804 (одиниць), у тому числі малого підприємництва та мікропідприємництва 19 668 (одиниць);

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,3 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	-	-
5	Інші процедури	0	-	-
6	Разом, гривень	0	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19804	-	-
8	Сумарно, гривень	0	-	-
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» мінімальний щомісячний розмір заробітної плати з 01.01.2023 року становить 6700 грн. та 40,46 грн. у погодинному розмірі)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, грн	$0,25 * 40,46 = 10,16$	-	-
10	Процедури офіційного звітування		-	-
11	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок		-	-
12	Інші процедури (уточнити)		-	-
13	Разом, гривень		-	-
14	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати	19804	-	-

	вимоги регулювання, одиниць			
15	Сумарно, гривень	200317,46	-	-

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єктів підприємництва
Управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	19804	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	-	-	0	0	0
виїзні	0,5	20,23	1	19668	397883,64
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,25	10,16	1	19668	199826,88
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	20,23	1	19668	397883,64
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури	0	0	0	19668	0

Разом за рік	X	X	X	X	995594,16
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	200317,46	200317,46
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	200317,46	200317,46
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	995594,16	995594,16
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 396 229,08	1 396 229,08

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з вимогами регуляторного акта, документ після його затвердження буде розміщено у вільному доступі на офіційному вебсайті Білоцерківської міської ради і налагоджено консультування суб'єктів господарювання на етапі проектування розміщення вивісок. Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб'єктів господарювання з актом та виконання його вимог орієнтовно на 10%, що у свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, грн.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, грн.
Заплановане регулювання	200317,46	200317,46
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	180 285,71	180 285,71
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	20 031,75	20 031,75