

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту регуляторного акта- проекту рішення Білоцерківської міської ради  
«Про затвердження місць для проведення ярмаркових заходів у  
місті Біла Церква у новій редакції

**Назва акта** - проект рішення «Про затвердження місць для проведення ярмаркових заходів у місті Біла Церква у новій редакції».

**Регуляторний орган** – Білоцерківська міська рада.

**Розробник** – відділ з питань торгово-побутового обслуговування населення і громадського харчування

**Відповідальна особа**- начальник відділу з питань торгово-побутового обслуговування населення і громадського харчування Беркут М.В.

**Контактний телефон:** (04563) 53313.

### I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Необхідність узгодження розміщення та затвердження місць для проведення ярмаркових заходів на території міста визначена вимогами чинного законодавства, що регламентує діяльність у сфері дрібнороздрібної торгівлі.

Відповідно до ст. 25 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про захист прав споживачів», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з метою визначення місць для проведення ярмаркових заходів та заборонити самовільно встановлювати торговельні лотки, намети та інші об'єкти торгівлі на об'єктах благоустрою. Продаж продовольчих товарів, готових до вживання, а також товарів швидкого псування, інших продовольчих товарів (у тому числі овочів і фруктів) за межами торговельного приміщення здійснюється у відведених для цього місцях за наявності у суб'єкта господарювання погодження на організацію та проведення ярмаркових заходів.

Раніше розміщення об'єктів торгівлі та сфери послуг, в тому числі й об'єктів виїзної торгівлі на території міста, здійснювалося відповідно до вимог діючих на той час нормативних актів після отримання дозволу на розміщення об'єктів торгівлі та сплати місцевого збору. Даний порядок дозволяв відстежувати кількість об'єктів виїзної торгівлі, дислокацію їх розміщення, а також здійснювати контроль за організацією торгівлі.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

| Групи (підгрупи)  | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни   | так |    |
| Держава<br>(міське самоврядування)                                      | так |    |
| Суб'єкти господарювання,<br>у тому числі суб'єкти малого підприємництва | так |    |

Проблема також полягає в тому, що протягом останніх років у період масового надходження фруктів, овочів та баштанних культур в торгову мережу міста та через відсутність можливості розміщення великовантажних автомобілів на ринках міста виникає стихійна торгівля даною групою товарів. Вказана проблема створює такі обставини, при яких не витримується належний порядок здійснення торгівлі, а контролюючими органами не забезпечується своєчасний контроль за дотриманням правил торгівлі, якістю та безпекою товарів, що реалізуються, що може привести до ускладнення санітарно - епідеміологічної ситуації в місті.

## II. Цілі регулювання

Метою прийняття регуляторного акту є:

- Врегулювання організації та недопущення неконтрольованого розміщення нестационарних та пересувних об'єктів дрібнороздрібної торгівлі та захист інтересів і прав громадян.
- Збалансованість інтересів суб'єктів підприємницької діяльності, органів місцевого самоврядування та населення міста щодо визначення вимог до розміщення ,організації та проведення ярмаркових заходів.
- Залучення в місто додаткових обсягів сільськогосподарської продукції від безпосередніх товаровиробників;
- Усунення недоліків в організації торговельного обслуговування населення;
- Поліпшення культури і якості обслуговування населення;
- Поліпшення зовнішнього вигляду об'єктів благоустрою, санітарного стану об'єктів ярмаркових заходів.

## III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи  | Опис альтернативи  |
|---|--|
| <b>Альтернатива 1.</b><br>Залишити ситуацію без змін  | Зростання по місту осередків стихійної торгівлі та антисанітарні умови її реалізації.  |
| <b>Альтернатива 2.</b><br>Прийняти рішення «Про затвердження місць для проведення ярмаркових заходів у м.Біла Церква у новій редакції»  | Прийняття даного рішення забезпечить своєчасний контроль за дотриманням правил торгівлі, якістю продукцією, та виконання вимог у сфері санітарного законодавства. А також максимально наблизивши різноманітність продукції до покупців.  |
| <b>Альтернатива 3.</b><br>Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про затвердження місць для проведення ярмаркових заходів у м.Біла Церква у новій редакції» | Оцінка обраних альтернатив показала, що не прийняття рішення буде посилювати існуючу ситуацію і не буде сприяти її вирішенню. Відмова від регулювання даної проблеми призведе до негативних наслідків: втрата контролю з боку контролюючих органів за розміщенням ярмаркових заходів, якістю та безпекою товарів, що реалізуються, негативний вплив на об'єкти благоустрою |

|  |  |
|--|--|
|  | при здійсненні ярмаркових заходів без відповідних погоджень та порушення санітарних вимог. |
|--|--|

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
|------------------|---|--|
| Альтернатива 1   | 0   | 0  |
| Альтернатива 2   | 1. Чітка і прозора процедура отримання погодження на участь в ярмаркових заходах; отримання доходів за рахунок додаткових ринків збуту сільськогосподарської продукції. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення. |

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати   |
|------------------|---|---|
| Альтернатива 1   | 0   | 0   |
| Альтернатива 2   | Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста. | Час, витрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання |

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Вид альтернативи   | Вигоди   | Витрати |
|--|--|---------|
| Альтернатива 1<br>Залишити ситуацію без змін   | 0  | 0       |
| Альтернатива 2<br>Чітка і прозора процедура отримання погодження на участь в ярмаркових заходах; отримання доходів | Безоплатно протягом місяця здійснювати реалізацію продукції. | 0       |

|  |  |  |
|--|--|--|
| за рахунок додаткових ринків збуту сільськогосподарської продукції |  |  |
|--|--|--|

**Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання**

| № п/п | Показник   |
|-------|--|
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів по реалізації баштанними культурами  |
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів по реалізації квасу  |
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів по реалізації сонцезахисними окулярами   |
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів щодо продажу карток поповнення мобільного зв'язку  |
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів щодо надання туристичних послуг населенню  |
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів у святкові, поминальні дні та загальноміські заходи  |
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів щодо продажу живої риби  |
|       | Перелік місць проведення заходів щодо торгівлі в передноворічні дні ялинкою, сосною та новорічними прикрасами  |
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів щодо торгівлею продуктами харчування власного виробництва (крім тваринного походження) за цінами виробника |
|       | Перелік місць проведення ярмаркових заходів щодо торгівлею овочами (капостою, морквою, буряк, цибуля з автотранспортних засобів)                       |

|   |   |    |    |     |      |   |    |   |      |     |     |
|---|---|----|----|-----|------|---|----|---|------|-----|-----|
| 1 | Кількість затверджених місць для реалізації продукції | 8  | 10 | 5   | 13   | 7 | 12 | 3 | 10   | 5   | 5   |
| 2 | Питома вага групи у загальній кількості, відсоток     | 10 | 13 | 6,5 | 16,7 | 9 | 15 | 4 | 12,8 | 6,5 | 6,5 |

| Сумарні витрати за альтернативами  | Сума витрат, тис. грн. |
|--|------------------------|
| Альтернатива 1<br>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0                      |
| Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)    | 1,5                    |

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
|  |   |   |

|                |   |  |
|----------------|---|--|
| Альтернатива 1 | 0 | Зростання по місту осередків стихійної торгівлі та антисанітарні умови її реалізації.  |
| Альтернатива 2 | 4 | Прийняття даного рішення забезпечить встановлення чіткого і прозорого механізму справляння та сплати єдиного податку, земельного податку на території міста та відповідне наповнення міського бюджету. Оскільки лише тільки в цьому випадку, можливо досягти зазначеної мети, тобто порядок організації та проведення ярмаркових заходів у період масового надходження овочів, максимально наблизивши її до покупців |
| Альтернатива 3 | 0 | Не прийняття регуляторного акту призведе до негативних наслідків: втрата контролю з боку контролюючих органів за розміщенням ярмаркових заходів, якістю та безпекою товарів, що реалізуються, негативний вплив на об'єкти благоустрою при здійсненні ярмаркових заходів без відповідних погоджень.   |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу                   |
|--------------------------|-------------------|--------------------|--|
| Альтернатива 1           | 0                 | 0                  | Проблема продовжує набирати оберти   |
| Альтернатива 2           | 4                 | 0                  | Вплив проблеми значно знижується та покращуються умови реалізації товарів. |
| Альтернатива 3           | 0                 | 0                  | Відсутній вплив щодо утилізації осередків стихійної торгівлі по місту.     |

|         |                                 |                         |
|---------|---------------------------------|-------------------------|
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної | Оцінка ризику зовнішніх |
|---------|---------------------------------|-------------------------|

|                |   |  |
|----------------|---|--|
|                | альтернативи/причини відмови від альтернативи | чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Існування проблеми                            | зміни в законодавстві                              |
| Альтернатива 2 | Вирішення проблеми                            | зміни в законодавстві                              |
| Альтернатива 3 | Зростання проблеми                            | зміни в законодавстві                              |

#### V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є внесення на розгляд сесії міської ради та прийняття рішення міської ради «Про затвердження місць для проведення ярмаркових заходів у місті Біла Церква у новій редакції»

Зазначеним регуляторним актом регламентується порядок розміщення юридичних та фізичних осіб-підприємців (торгових точок) на ярмаркових заходах у місті, який містить основні вимоги та умови, що пред'являються до здійснення ярмаркових заходів.

Порядок встановлює єдину процедуру прийому та розгляду документів та отримання погодження на участь в ярмаркових заходах на території міста згідно затверджених додатків.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні, з боку суб'єктів підприємництва відсутні.

#### **ВИТРАТИ** на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| № з/п | Витрати   | За перший рік т(стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
|-------|---|---|-------------------------------|--------------------|
| 1     | Придбання необхідного обладнання  | -   | -                             | -                  |
| 2     | Процедура перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | -   | -                             | -                  |
| 3     | Процедура експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)   | -   | -                             | -                  |
| 4     | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)   | -   | -                             | -                  |
| 5     | Інші процедури  | -   | -                             | -                  |
| 6     | Разом гривень   | -   | --                            | -                  |
| 7     | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць<br>Юр. осіб-5, ФОП -80,                 | 85  | -                             | -                  |
| 8     | Сумарно, гривень  | -   | -                             | -                  |

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
|    | Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |   |   |   |
| 9  | Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання  | -   | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  | Визначено у проекті рішення Білоцерківської міської ради п. | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування  | Проведення відстеження регуляторного впливу                 | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | Загальна у визначеному законом порядку                      | - | - |
| 13 | Інші процедури   | -   | - | - |
| 14 | Разом, гривень   | -   | - | - |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць                         | -   | - | - |
| 16 | Сумарно, гривень   | -   | - | - |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

| Вид витрат   |  | У перший рік  | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--|---|---------------------|------------------------|
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |  | відсутні  | відсутні            | відсутні               |
| Вид витрат   |  | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) |                     | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)                                     |  | відсутні  |                     | відсутні               |
| Вид витрат   | Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік                             | Разом за рік        | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)                    | відсутні   | відсутні  | відсутні            | відсутні               |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам,



визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

| Вид витрат   | Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|--|--|--|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | відсутні   | відсутні   | відсутні     | відсутні               |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

| Вид витрат  | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|--------------|------------------------|
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | відсутні  | відсутні  | відсутні     | відсутні               |
| Вид витрат  | За рік (стартовий)  | Періодичні (за наступний рік)   |              | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)  | відсутні  | відсутні  |              | відсутні               |
| Вид витрат  | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)                          |   |              | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу  | відсутні  |   |              | відсутні               |

## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Витрати (додаткові) на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедури | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), гривень |
|--|-----------------------------------|--|--|---|--|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання   | відсутні                          | відсутні   | відсутні   | 85  | відсутні   |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:                            | відсутні                          | відсутні   | відсутні   | відсутні  | відсутні   |
| камеральні   | відсутні                          | відсутні   | відсутні   | відсутні  | відсутні   |
| виїзні   | відсутні                          | відсутні   | відсутні   | відсутні  | відсутні   |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання                              | відсутні                          | відсутні   | відсутні   | відсутні  | відсутні   |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання   | відсутні                          | відсутні   | відсутні   | відсутні  | відсутні   |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання  | відсутні                          | відсутні   | відсутні   | відсутні  | відсутні   |
| 6. Підготовка звітності за результатами  | відсутні                          | відсутні   | відсутні   | відсутні  | відсутні   |

|  |          |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| регулювання                                  |          |          |          |          |          |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Разом за рік                                 | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Сумарно за п'ять років                       | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

| Порядковий номер  | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень |
|---|-------------------------|--|--|
| Сумарно бюджетні витрати(додаткові) на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва | Білоцерківська ОДП      | відсутні   | відсутні   |

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта не обмежений. Регуляторний акт може бути переглянутий при внесенні змін до чинного законодавства України, що регулюють діяльність у сфері торгівлі.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показники, які характеризують результативність даного регуляторного акта:

- кількість суб'єктів господарювання на яких розповсюджується дія регуляторного акта;
- кількість суб'єктів господарювання, які отримали погодження на участь у ярмаркових заходах;
- кількість реалізованої продукції під час здійснення ярмаркових заходів.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу.

Проведення повторного відстеження буде здійснено через один рік після набрання чинності рішення, періодичне через три роки.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися відділом з питань торгово-побутового обслуговування населення і громадського харчування Білоцерківської міської ради.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на відділ з питань торгово-побутового обслуговування населення і громадського харчування Білоцерківської міської ради та постійну депутатську комісію з питань інвестицій, регуляторної політики, торгівлі, послуг та розвитку підприємництва, власності, комунального майна та приватизації, на які покладено забезпечення виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень міської ради та її виконавчого комітету.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Начальник відділу з питань торгово-побутового  
обслуговування населення і громадського харчування

М. Беркут