

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Білоцерківської міської ради
«Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку
суб'єктів малого та середнього підприємництва
у місті Біла Церква»

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква» підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151) та з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань впродовж одного місяця.

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Однією із основних проблем, з якою стикаються малі та середні підприємства (далі – МСП), є обмежений доступ до «дешевих» фінансових ресурсів. Для вирішення проблеми має сенс використання досвіду Польщі, де саме всебічна підтримка МСП стала запорукою успішного економічного розвитку та зростання. В Польщі ефективно діють інституції підтримки бізнесу, такі як Агентство розвитку підприємництва (Polish Agency of Entrepreneurship Development). Програми кредитування на розвиток бізнесу пропонують фінансові ресурси для МСП за відсотковою ставкою від 3,5 % до 6,5 %.

Швеція також активно застосовує інструменти підтримки бізнесу. Так, в Швеції працює Агенція ALMI, яка належить Уряду Швеції. Цікавим є механізм фінансування МСП який застосовується ALMI: 30% становлять урядові асигнування, 27 % - муніципальні (регіональні) асигнування, 17% - проектні та спеціальні фінансові ресурси, 26% - фінансові результати діяльності. Місія ALMI – створення можливостей для розвитку всіх життєздатних ідей та компаній.

Позитивний досвід кредитно-фінансової підтримки МСП наявний і в Україні. В 2001-2012 роках Київською міською владою вже реалізовувалася програма фінансово-кредитної підтримки бізнесу. За вказаний період 183 підприємців м. Києва взяли участь в програмі. Загальну суму відшкодування з міського бюджету становила 201,36 млн грн. Загальна сума кредитів, інвестицій в м. Київ, за рахунок особистих вкладів підприємців у розвиток бізнесу, становила 1 047,5 млн. грн. Завдяки програмі отримали поштовх для розвитку низка підприємств, серед яких, зокрема, виробники молочної продукції, чаю, трикотажних та текстильних виробів.

Як свідчить європейська практика та досвід провадження ФКП – кошти, спрямовані на підтримку підприємництва повертаються сторицею – організовуються нові бізнес-проекти, створюються робочі місця, збільшуються надходження до бюджету.

Отже, з метою впровадження передового досвіду управління економіки Білоцерківської міської ради розроблено Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква. Фінансово-кредитна підтримка (далі – ФКП) здійснюватиметься шляхом часткової компенсації з бюджету міста Біла Церква відсотків, що встановлюються кредитною угодою, укладеною між суб'єктом господарювання та банком-партнером, у відповідності до підпункту 1.2.1. пункту 1.2. розділу 4 Програми розвитку малого і середнього підприємництва та інвестиційної

діяльності в місті Білій Церкві на 2019-2020 роки, затвердженої рішенням Білоцерківської міської ради від 29 листопада 2018 року № 3028-60-VII.

Відбір банків-партнерів та моніторинг їх фінансового стану буде здійснювати Німецько-Український фонд, утворений відповідно до Указу Президента України від 01 червня 1998 № 574/98 "Про Німецько-Український фонд", постанови Кабінету Міністрів України від 19 квітня 1999 року № 628 "Про Німецько-Український фонд", який діє відповідно до статуту Німецько-Українського фонду, затвердженого рішенням загальних зборів учасників Німецько-Українського фонду від 05 травня 2017 року, та вимог Інвестиційної політики Німецько-Українського фонду, затверджених рішенням наглядової ради Німецько-Українського фонду від 01 серпня 2016 року, і з яким Білоцерківською міською радою укладений Меморандум про співробітництво від 04.09.2018 року.

Перевагами співпраці з НУФ для міста є: по-перше, в рамках своїх програм Німецько-Український фонд пропонує дешевий фінансовий ресурс для позичальника на рівні ставка НБУ + 3%. Це дозволяє надавати кошти кінцевому споживачу в середньому під 8 % збільшивши за рахунок цього загальний обсяг покриття майбутніх кредитів МСП. По-друге, перевагою взаємодії з НУФ є мінімізація ризиків, пов'язаних з нестабільністю банківської системи. НУФ забезпечує відбір та моніторинг банків-партнерів, які спеціалізуються на обслуговуванні МСП, мають надійний та стабільний фінансовий стан.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Наразі діють грантові програми підтримки МСП, проте їх кількість не достатня для задоволення існуючого попиту МСП на фінансові ресурси для започаткування та розвитку бізнесу.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою: ринкових механізмів, діючих регуляторних актів у зв'язку з їх відсутністю.

Для врегулювання зазначеної ситуації, управління економіки Білоцерківської міської ради підготовлено проект рішення, який враховує позитивний досвід реалізації Програм фінансово-кредитної підтримки, що діють у містах України, а також інші ефективні практики підтримки бізнесу.

Впровадження механізму фінансово-кредитної підтримки забезпечить зростання інвестиційної та економічної активності малих та середніх підприємств, створення робочих місць, збільшення надходжень до бюджету міста Біла Церква та зростання показників доброту мешканців територіальної громади міста.

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання у випадку прийняття проекту рішення є затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква, що сприятиме:

впровадженню в місті Біла Церква прозорого механізму фінансово-кредитної підтримки суб'єктів МСП;

забезпеченню доступу суб'єктів МСП до фінансово-кредитних ресурсів за прийнятною відсотковою ставкою;

забезпеченню зростання інвестиційної та економічної активності МСП: створення нових робочих місць, збільшення надходжень до бюджету міста Біла Церква та зростання показників доброту мешканців територіальної громади міста.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання (залишення існуючої ситуації без змін)	Недоцільно. На етапі започаткування, розвитку та/або диверсифікації бізнесу потреба в забезпеченні достатнього капіталу у вигляді інвестицій – одна з найбільших. За даними опитування проведеного програмою Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) “Лідерство в економічному врядуванні” (ЛЕВ) доступ до фінансових ресурсів є однією з перешкод при започаткуванні бізнесу, про це засвідчили 36 % респондентів. В середньому відсоткова ставка на кредитування МСП в Україні коливається від 20 до 25 % річних. Ситуація ускладнюється нестабільністю відсоткової ставки банків, що пов’язано з коливанням валютного курсу.
Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів	Неможливо використати для досягнення цілей регулювання, оскільки ринкові механізми базуються на принципах диспозитивності та враховують, перш за все, інтереси банків, а не суб’єктів господарювання і територіальних громад. Ситуація ускладнюється нестабільністю банківської сфери. Діючі грантові програми підтримки МСП не задовольняють існуючого попиту МСП на фінансові ресурси для започаткування та розвитку бізнесу. Крім того, грантові програми надають фінансування для визначених категорій МСП (наприклад, програма розвитку Організації Об’єднаних Націй (ПРООН) за фінансової підтримки Уряду Японії і в партнерстві з Урядом України впроваджує грантовий конкурс «Програма малих грантів ПРООН: підтримка підприємництва серед внутрішньо переміщених осіб та місцевого населення Донецької та Луганської областей», WNISEF орієнтована на підтримку соціального підприємництва, тощо).
Альтернатива 3 Обраний спосіб - прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб’єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»	Прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб’єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква» (далі – Положення) дозволить вирішити існуючу проблему на території міста та визначити пріоритетні галузі, важливі для стабільного економічного розвитку територіальної громади міста. Положення передбачає впровадження механізму ФКП, що передбачає компенсацію 50 % від загальної відсоткової ставки, що встановлюється кредитною угодою, що діє на дату укладення кредитної угоди між банком-партнером та позичальником. Запропонований механізм надасть МСП, які зареєстровані в м. Біла Церква, доступ до «здешевлених» кредитних ресурсів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид Альтернативи	Вигоди	Витрати

Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання (залишення існуючої ситуації без змін)	Відсутні	1. Недотримання вимог чинного законодавства у сфері державної підтримки малого і середнього підприємництва, втрата довіри до місцевої влади. 2. Неотримання додаткових надходжень до бюджетів усіх рівнів.
Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів	Відсутні	1. Недотримання вимог чинного законодавства у сфері державної підтримки малого і середнього підприємництва, втрата довіри до місцевої влади. 2. Неотримання додаткових надходжень до бюджетів усіх рівнів.
Альтернатива 3 Обраний спосіб - прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»	1. Додаткові надходження до бюджетів усіх рівнів. 2. Створення робочих місць. 3. Участь міста у розвитку МСП шляхом інвестування «реальних» грошових коштів у бізнес, сприятиме залученню як внутрішніх, так і зовнішніх інвестицій. 4. Створення об'єктів благоустрою та міської інфраструктури. 5. Взаємодія на засадах державно-приватного партнерства є «гарантією» стабільної та злагодженої роботи бізнесу та влади. 6. Досягнення пріоритетів розвитку або задоволення галузевих потреб - розвиток кластерів, створення ланцюжків доданої вартості.	Кошти бюджету міста Біла Церква на впровадження часткового відшкодування відсоткових ставок за кредитами, залученими суб'єктами малого і середнього підприємництва

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання (залишення існуючої ситуації без змін)	Відсутні	1. Завищені ціни на товари, низька якість. 2. Відсутність вітчизняних аналогів товарів. 3. Низький рівень зайнятості населення.
Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів	Відсутні	1. Завищені ціни на товари, низька якість. 2. Відсутність вітчизняних аналогів товарів.

		3. Низький рівень зайнятості населення. 4. Низький розвиток інфраструктури 5. Низький рівень розвитку державно-приватного партнерства. 6. Незначна кількість соціально відповідальних підприємств.
Альтернатива 3 Обраний спосіб - прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»	1. Здешевлення товарів та послуг, розширення їх асортименту. 2. Створення додаткових робочих місць. 3. Збільшення середньомісячного доходу та соціальних виплат. 4. Створення об'єктів благоустрою та міської інфраструктури. 5. Впровадження соціально важливих ініціатив. 6. Збільшення кількості соціально відповідальних підприємств	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	156	17109	17265
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,9%	99,1%	100%

Примітка: дані Головного управління статистики в Київській області, отримані відповідно до укладеного Договору на отримання даних про розвиток малого і середнього підприємництва, станом на 01.10.2018 року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання (залишення існуючої ситуації без змін)	Відсутні	1. Обмежений доступ до фінансових ресурсів та значні витрати на їх повернення. 2. Упущена вигода, як результат відсутності коштів для диверсифікації та розвитку виробництва. 3. Упущена вигода, як результат можливості отримання додаткових прибутків. 4. Неможливість отримання суб'єктами господарювання кредитних коштів за прийнятними відсотковими ставками не дозволяє

		бізнесу розвиватися, створювати нові робочі місця, опанувати нові технології, насичувати ринок якісною конкурентоспроможною продукцією вітчизняного виробництва.
Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів	Відсутні	1. Норма рентабельності бізнесу 12-20 % не дає можливості обслуговувати кредити за відсотковою ставкою 20-25 %. 2. Зниження конкурентоспроможності продукції. 3. Зниження обсягів продажів та рівнів прибутків. 4. Неможливість отримання суб'єктами господарювання кредитних коштів за прийнятними відсотковими ставками не дозволяє бізнесу розвиватися, створювати нові робочі місця, опанувати нові технології, насичувати ринок якісною конкурентоспроможною продукцією вітчизняного виробництва.
Альтернатива 3 Обраний спосіб - прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»	1. Доступ до «дешевих» фінансових ресурсів. 2. Випуск конкурентоспроможної продукції (товарів, робіт, послуг). 3. Диверсифікація та розвиток виробництва. 4. Оновлення основних засобів. 5. Розвиток інноваційних проектів.	1. Часові витрати на підготовку суб'єктом господарювання подання до банку-партнеру заявки на отримання кредиту та пакету документів за формою та змістом, визначеним банком-партнером у відповідності до його внутрішніх процедур

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання (залишення існуючої ситуації без змін)	Обчислити неможливо
Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів	Обчислити неможливо
Альтернатива 3 Обраний спосіб - прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про	Часові витрати на підготовку суб'єктом господарювання подання до банку-партнеру заявки на отримання кредиту та пакету документів за формою та змістом, визначеним банком-партнером у

фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква» (розрахунки витрат суб'єктів середнього підприємництва відповідно до додатку 1)	відповідності до його внутрішніх процедур Суб'єкту господарювання не потрібно подавати додаткові документи для отримання ФКП. Передбачається, що витрати для 3 суб'єктів середнього підприємництва (отримувачів послуг) на 5 років складатимуть 8010,15 грн (витрати одного суб'єкта середнього підприємництва на рік складатимуть 534,01 грн)
---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначеної проблеми, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є прийняття регуляторного акту - рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква».

Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, Закону України «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні» та постанові Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року», розпорядженню Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 292-р «Деякі питання реалізації Стратегії розвитку малого та середнього підприємництва в Україні на період до 2020 року», Стратегії розвитку міста Біла Церква до 2025 року, затвердженій рішенням міської ради від 24 березня 2016 року № 123-08-VII, Програмі розвитку малого і середнього підприємництва та інвестиційної діяльності в місті Білій Церкві на 2019-2020 роки, затвердженій рішенням Білоцерківської міської ради від 29 листопада 2018 року № 3028-60-VII.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання (залишення існуючої ситуації без змін)	1	Не вирішує порушену проблему
Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів	2	Визначена проблема може бути розв'язана, але протягом тривалого часу, наприклад внаслідок зниження облікової ставки НБУ
Альтернатива 3 Обраний спосіб - прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»	4	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян (мешканців та гостей міста Біла Церква) та суб'єктів МСП.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання (залишення існуючої ситуації без змін)	Відсутні	Залишається обмежений доступ МСП до «дешевих» фінансових ресурсів. Ситуація ускладнюється нестабільністю відсоткової ставки банків, що пов'язано з коливанням валютного курсу. Не відбувається росту рівня зайнятості Не зростає імпортозаміщення, ринок не насичено якісними вітчизняними товарами	Визначена проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана, не враховує інтереси жодної із сторін
	Відсутні	Залишається обмежений доступ МСП до «дешевих» фінансових ресурсів. Ситуація ускладнюється нестабільністю відсоткової ставки банків, що пов'язано з коливанням валютного курсу. Не відбувається росту рівня зайнятості Не зростає імпортозаміщення, ринок не насичено якісними вітчизняними товарами	Неможливо використати для досягнення цілей регулювання, оскільки ринкові механізми базуються на принципах диспозитивності та враховують, перш за все, інтереси банків, а не суб'єктів господарювання і територіальної громади міста
Альтернатива 3 Обраний спосіб – прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»	Забезпечено баланс інтересів держави, громадян (мешканців міста) та суб'єктів господарювання. Буде проваджений чіткий та прозорий механізм надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам господарювання в місті Біла Церква з врахуванням європейського досвіду підтримки бізнесу, що сприятиме розвитку місцевого бізнесу, створенню нових робочих місць,	Кошти бюджету міста Біла Церква на відновлення програми фінансово-кредитної підтримки МСП	Досягнення цілі прийняття регуляторного акта, а також реалізація належним чином владних повноважень, оптимальне врахування інтересів кожної із сторін

	залученню нових технологій, збільшенню надходжень до бюджетів всіх рівнів		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання (залишення існуючої ситуації без змін)	Аргументи для переваги відсутні	Відсутні.
Альтернатива 2 Застосування ринкових механізмів	Аргументи для переваги відсутні. Причина для відмови від цієї альтернативи полягає в тому, що не надає можливості швидко вирішити існуючу проблему.	Відсутні.
Альтернатива 3 Обраний спосіб - прийняття рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	У разі зміни зовнішніх факторів (прийняття Верховною Радою України відповідного законодавства, яке регулює порушене питання), відповідний регуляторний акт може бути переглянутий та доопрацьований з врахуванням змін законодавства

Обраний спосіб відповідає вимогам діючого законодавства, а також дозволить створити сприятливі умови для подальшого розвитку підприємництва шляхом надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам господарювання в місті Біла Церква, із врахуванням інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.

Видання запропонованого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується прийняття запропонованого проекту регуляторного акта, яким передбачено визначення:

- загальних вимог для отримання фінансово-кредитної підтримки;
- пріоритетних напрямків надання фінансово-кредитної підтримки;
- порядку подання та розгляду проектів, поданих, на отримання фінансово-кредитної підтримки;
- порядку сплати відсотків по кредитах з урахуванням компенсації з бюджету міста Біла Церква;

Таким чином, дія цього регуляторного акта дасть можливість запровадити чіткий та прозорий механізм надання ФКП суб'єктам господарювання в місті Біла Церква.

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект регуляторного акта - рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква», повідомлення про його оприлюднення та аналіз регуляторного впливу до нього розміщені в мережі Інтернет на офіційному сайті Білоцерківської міської ради та її виконавчих органів www.bc-rada.gov.ua в розділах «Актуально» і «Регуляторна діяльність» для обговорення та отримання пропозицій та зауважень від зацікавлених фізичних та юридичних осіб протягом одного місяця.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог запропонованого проекту регуляторного акту потребує витрат з бюджету міста Біла Церква у відповідності до підпункту 1.2.1. пункту 1.2. розділу 4 Програми розвитку малого і середнього підприємництва та інвестиційної діяльності в місті Білій Церкві на 2019-2020 роки, затвердженої рішенням Білоцерківської міської ради від 29 листопада 2018 року № 3028-60-VII.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту суб'єктами малого підприємництва та виконавчим комітетом Білоцерківської міської ради наведений у додатку 2 до цього Аналізу регуляторного впливу (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акту можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Регуляторний акт набирає чинності з моменту його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Кількісні показники результативності регуляторного акту будуть обчислені при проведенні відстежень результативності регуляторного акту.

При проведенні відстежень результативності регуляторного акту будуть використані такі показники:

- рівень інформованості суб'єктів МСП з основних положень акту (кількість суб'єктів підприємницької діяльності, які звернулися за ФКП, надання якої передбачено даним регуляторним актом);
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб - підприємців, які отримали ФКП;
- обсяг коштів ФКП, які отримали суб'єкти господарювання (кредитні кошти банку та кошти бюджету міста Біла Церква);
- зростання розміру надходжень до міського бюджету, пов'язаних з дією акту;
- кількість створених додаткових робочих місць;
- налагодження випуску конкурентоспроможної продукції (товарів, робіт, послуг) та збільшення обсягу виробництва суб'єктами МСП в м. Біла Церква.

Показником результативності регуляторного акту буде розширення кола суб'єктів МСП, які отримали доступ до кредитних ресурсів, зростання обсягів виробництва та збільшення кількості робочих місць.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження

результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися розробником регуляторного акту відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності буде проведено до дня набрання чинності запропонованого регуляторного акту, повторне відстеження – через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності регуляторного акту, за результатами якого можна здійснювати порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, які задіяні у реалізації регуляторного акту, фінансово-кредитні установи.

Начальник управління економіки
Білоцерківської міської ради

О. Карпенко

(04563)54003

Додаток 1 до Аналізу регуляторного впливу проекту рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0	0,0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	534,01	2670,05
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,0	0,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,0	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із залученням додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), гривень	0,0	0,0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	534,01	2670,05
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць (<i>тільки середнє підприємництво</i>)*	3	15
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень (<i>тільки середнє підприємництво</i>)	1602,03	8010,15

Примітка: Часові витрати на підготовку суб'єктом господарювання подання до банку-партнеру заявки на отримання кредиту та пакету документів за формою та змістом, визначеним банком-партнером у відповідності до його внутрішніх процедур.

Суб'єкту господарювання не потрібно подавати додаткові документи для отримання ФКП до виконавчого комітету Білоцерківської міської ради. Вся комунікація відбувається через банки – партнери, що забезпечує прозорість процедури, мінімізує корупційні та бюрократичні ризики.

* розрахунки здійснено, виходячи з того, що із 156 середніх підприємств фінансово-кредитну підтримку отримують 15 середніх підприємств (за п'ять років) або 3 середніх підприємств в рік, враховуючи досвід інших міст та обмеженість ресурсів бюджету м.Біла Церква, виділених на ФКП.

Додаток 2 до Аналізу регуляторного впливу проекту рішення Білоцерківської міської ради «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква»

ТЕСТ

малого підприємництва (М – Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 04 вересня по 31 жовтня 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Бізнес-зустріч «День підприємця 2018», на якій про фінансову підтримку підприємництва та діяльність Українсько-Німецького фонду розповів представник цього фонду Валерій Майборода. У рамках бізнес-зустрічі був підписаний меморандум про співпрацю між Білою Церквою та Українсько-Німецьким фондом щодо співпраці з метою впровадження фінансово-кредитної підтримки МСП міста.	109	Підтримка ініціативи міської влади щодо підписання меморандуму про співпрацю між Білоцерківською міською радою та Українсько-Німецьким фондом щодо співпраці з метою впровадження фінансово-кредитної підтримки МСП
2.	Круглий стіл - презентація Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Біла Церква, розробленого в рамках співробітництва з Німецько-Українським Фондом за участі виконавчого директора Фонду Валерія Майборода, представників банківських установ, підприємців, що займаються малим та середнім бізнесом	31	Обговорені пропозиції представників підприємницької спільноти і банківських установ щодо визначення пріоритетних сфер для надання фінансово-кредитної підтримки та розташування виробничих потужностей МСП

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, 17109 одиниць, у тому числі малих підприємств 361 одиниця та мікропідприємств 16748 одиниць;

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,1 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, грн.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років*
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,0	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,0	0,0	0,0

5	Інші процедури	0,0	0,0	0,0
6	Разом, грн. Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,0	-	0,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць *	10	20	50
8	Сумарно, грн. Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	0,0	-	0,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання (0,25 год.) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (25,13 грн/год. *) (*тип заробітна плата 4173 грн / на середню тривалість робочого часу 166 год./місяць)	6,28	0,0	6,28
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання – підготовка бізнес-плану, подання документів для участі у конкурсі, ознайомлення з результатами (2 год. + 0,25 год. + 0,33 год.) X 25,13 грн./год.	64,84	0,0	64,84
11	Процедури офіційного звітування (підготовка звіту, подання звіту) (розрахунок додається)	534,01	1068,02	2670,05
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів (1,0 год) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (25,13 грн/год.) X оціночна кількість перевірок за рік (1 перевірка)	25,13	25,13	75,39
13	Інші процедури	0,0	0,0	0,0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	630,26	X	2816,56
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	10	20	50
16	Сумарно, гривень	6302,6	X	31513

<p><i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість</i> <i>суб'єктів малого підприємництва, що повинні</i> <i>виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок</i> <i>15)</i></p>			
---	--	--	--

* розрахунки здійснено, виходячи з того, що із 17109 малих підприємств фінансово-кредитну підтримку отримують 50 малих підприємств (за п'ять років) або 10 малих підприємств в рік, враховуючи досвід інших міст та обмеженість ресурсів бюджету м. Біла Церква, виділених на ФКП.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва
Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів середнього і малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Білоцерківської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання середнього і малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
Камеральні	-	-	-	-	-
Вийзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8 год.	28,9	12	-	2774,4
7. Інші адміністративні процедури: моніторинг ефективності використання коштів,	4 год.	28,9	4	-	462,4

спрямованих з міського бюджету на фінансово-кредитну підтримку суб'єктів підприємництва					
Разом за рік	X	X	X	X	3236,8
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	16184

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років*
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,0	0,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6302,6	31513
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	6302,6	31513
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва *	32368	161840
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	38670,6	130327

* розрахунки здійснено, виходячи з того, що із 17109 малих підприємств фінансово-кредитну підтримку отримують 50 малих підприємств (за п'ять років) або 10 малих підприємств в рік, враховуючи досвід інших міст та обмеженість ресурсів бюджету м. Біла Церква, виділених на ФКП.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

В результаті попередніх консультацій з бізнесом, був розроблений проект регуляторного акту, який відразу врахував деякі пропозиції суб'єктів МСП.

Враховуючи простий та прозорий механізм реалізації регуляторного акта, результатом чого є помірні витрати суб'єктів МСП, необхідні для його впровадження, за результатом опитування суб'єктів господарювання, запропонований проект регуляторного акту не потребує розроблення додаткових коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.

Розрахунок витрат, пов'язаних із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам

№ з/п	Найменування звітів	Термін надання	Розрахунок витрат, грн.
1	Довідка про заборгованість перед Пенсійним фондом України	щоквартально	1 год. X 25,13 грн./год. X 4 = 100,52
2	Довідка від місцевого підрозділу	щоквартально	1 год. X 25,13 грн./год. X 4 =

	Головного управління Державної фіскальної служби в області про заборгованість перед бюджетом із сплати податків та внесків		100,52
3	Довідка про заборгованість (відсутність заборгованості) із виплати заробітної плати	щоквартально	0,5 год. X 25,13 грн./год. X 4 = 50,26
4	Звіт про фінансові результати (статистична форма №2)	щоквартально	1 год. X 25,13 грн./год. X 4 = 100,52
5	Звіт про створення нових робочих місць	в кінці терміну використання фінансово-кредитної підтримки	0,25 год. X 25,13 грн./год. = 6,28
6	Звіт про обсяг виробленої та реалізованої продукції або наданих послуг	щоквартально	0,5 год. X 25,13 грн./год. X 4 = 50,26
7	Звіт про суми сплачених податків та зборів (обов'язкових платежів)	щоквартально	0,5 год. X 25,13 грн./год. X 4 = 50,26
8	Інформація про наявність та зберігання заставного майна (у довільній формі за підписом керівника (підприємця))	Щомісячно	0,25 год. X 25,13 грн./год. X 12 = 75,39
	Всього:	-	534,01