



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 13 лютого 2024 року

м. Біла Церква

№ 111

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Полієнка О.П. стосовно його малолітнього сина Полієнка І.О.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області від 19 січня 2024 року № 168/02-08 про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина

року народження, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання (витяг із протоколу від 10 січня 2024 року № 1).

Встановлено, що в провадженні перебуває цивільна справа за позовом до , третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, долучених до матеріалів судової справи встановлено, що позивач із відповідачем перебували в фактичних шлюбних відносинах та мають спільну дитину року народження (свідоцтво про народження серії видане року виконавчим комітетом Потіївської сільської ради Білоцерківського району Київської області).

В року позивач прийняла рішення розірвати будь-які стосунки з відповідачем через систематичні сварки та конфлікти і залишила спільне місце проживання. Відповідач в року також полишив місце спільного проживання родини і повернувся для подальшого проживання Київської області.

разом із дочкою від попереднього шлюбу та сином проживає в гуртожитку за адресою:

Київська область, де створені належні умови для проживання та виховання малолітнього сина (акт обстеження умов проживання, складений службою у справах дітей Білоцерківської міської ради 16 листопада 2023 року).

Відповідач проживає за адресою:

Київська область. На запит служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 23 листопада за № 2628/02-08 щодо обстеження умов проживання відповідача служба у справах дітей та сім'ї офіційно поінформувала про те, що

проходить , у зв'язку з цим обстежити умови його проживання наразі не можливо (лист служби у справах дітей та сім'ї від). Документального

підтвердження про перебування відповідача на до служби у справах дітей Білоцерківської міської ради не надано.

Рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради Київської області від 09 грудня 2020 року № 736 встановлено порядок участі відповідача у вихованні та особистому спілкуванні з його малолітнім сином .

Однак, як стверджує позивач, після прийняття вищезазначеного рішення відповідач жодного разу так і не зустрівся з сином.

Як зазначено у позові, відповідач самоусунувся від виконання своїх батьківських обов'язків, не забезпечує матеріальні потреби сина, не цікавиться станом його здоров'я, не приймає участь у вихованні. На підставі інформації закладу

(довідка № 28/01-04 від 30 червня 2023 року) та приватного (довідка № 15 від 13 липня 2023 року) можна

стверджувати, що вихованням, розвитком та здоров'ям малолітнього сина упродовж останнього року опікується тільки його мати.

Відповідно до судового наказу від року у справі з відповідача на користь позивача стягуються аліменти на утримання малолітнього

. Згідно з довідкою-розрахунком головного державного виконавця

Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) від заборгованість відповідача зі сплати аліментів на утримання сина становить гривень.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина

двічі, 13 грудня 2023 року та 10 січня 2024 року, розглядалось на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради Київської області в присутності матері. Відповідача було повідомлено листом за місцем його реєстрації про час і місце проведення засідання комісії, але про причини своєї відсутності на засіданні комісії він не повідомив, будь-яких коментарів чи пояснень з приводу сімейного спору до комісії не надав.

Комісія заслухавши пояснення позивача із зазначеного питання й дослідивши документи у справі дійшла згоди, що в діях вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків щодо виховання сина, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків із виховання сина, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.