



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я**

від 14 лютого 2023 року

м. Біла Церква

№ 105

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав  
Доредоренко (Купчук) І.М. стосовно її малолітнього сина Доредоренка Д.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 02 лютого 2022 року № 199/03-06 про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав

року народження, та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання

Встановлено, що у провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває справа за позовом до третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

З матеріалів судової справи вбачається, що позивач із відповідачкою перебували в зареєстрованому шлюбі з року та мають спільну дитину

року народження року відділом державної реєстрації актів цивільного стану

Згідно з рішенням

Білоцерківського міськрайонного суду шлюб був розірваний. Як зазначено в позові, причиною розірвання шлюбу стало те, що сімейне життя з відповідачкою не склалось через відсутність взаєморозуміння та різні погляди на життя, втрату один до одного почуттів любові та поваги.

Рішенням виконавчого комітету Білоцерківської міської ради від року визначено місце проживання малолітнього разом із батьком, за адресою: (колишня де він і

проживає з березня року по теперішній час.

Рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від з відповідачки стягнуто аліменти на користь позивача на утримання дитини. Станом на заборгованість по сплаті аліментів складає що підтверджується розрахунком від наданим відділом державної виконавчої служби у місті Біла Церква Білоцерківського району Київської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) Міністерства юстиції України.

У довідці, наданій Білоцерківською гімназією-початковою школою Білоцерківської міської ради Київської області від \_\_\_\_\_ зазначено, що  
мати учня

навчанням і вихованням сина не цікавиться, батьківські збори не відвідує, до школи не з'являється. Натомість батько учня підтримує зв'язок із учителями, реагує на їх пропозиції та зауваження, займається вихованням та навчанням сина.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно її малолітнього сина

народження, розглядалося на засіданні комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради \_\_\_\_\_ Комісія, заслухавши пояснення позивача \_\_\_\_\_ із зазначеного питання й дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях

яка була повідомлена належним чином про час і місце проведення засідання комісії, але не з'явилася, вбачаються факти ухилення від виконання нею батьківських обов'язків щодо виховання сина, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради вирішив:

1. \_\_\_\_\_ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків із виховання сина, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав \_\_\_\_\_ стосовно її малолітнього сина \_\_\_\_\_ року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ