



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 14 лютого 2023 року

м. Біла Церква

№ 104

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав
Горячого С.О. стосовно його малолітнього сина Горячого М.С.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 19 січня 2023 року № 119/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом до про позбавлення батьківських прав, в якій служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області залучена як третя особа, котра не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору (ухвала суду про відкриття провадження у справі від

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду року народження, встановлено, що вони з відповідачем року народження, перебували в зареєстрованому шлюбі з 31 серпня 2016 року. У шлюбі в них народився син року народження.

У 2018 році шлюб між батьками дитини було розірвано згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області

Як зазначено в позові, фактично шлюбні стосунки між ними було припинено відразу після народження сина. Позивачка стверджує, що спочатку після розпаду сім'ї відповідач з її ініціативи зрідка бачився з сином, а з однорічного віку дитини батько взагалі перестав цікавитися ним, його розвитком, станом здоров'я, не піклується про його фізичний і духовний розвиток, не цікавиться його навчанням. мешкає за адресою:

Позивачка зазначила в позові, що з лютого вона почала проживати спільно з офіційний шлюб з яким у них зареєстровано в серпні року. Максим проживає разом із матір'ю та вітчимою за адресою:

та перебуває на їх повному утриманні. Як стверджує заявниця, вони вдвох із чоловіком займаються вихованням, розвитком і матеріальним забезпеченням її сина. вважає і називає вітчима татом.

як стверджує позивачка, самоусунувся від виконання батьківських обов'язків з виховання й матеріального утримання сина. Згідно із судовим наказом судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області

стягуються аліменти на користь позивачки

року народження. Станом на згідно з матеріалами виконавчого провадження заборгованість по сплаті аліментів становить (розрахунок заборгованості зі сплати аліментів від наданий Білоцерківським міським відділом державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області Міністерства юстиції України).

Адміністрація дошкільного навчального закладу (ясла-садок) комбінованого типу Білоцерківської міської ради Київської області, в якому

зазначила, що батько дитини жодного разу в заклад не приходив, не спілкувався з сином та вихователями. Натомість, вітчим дитини як зазначено в інформації, часто буває в дитячому садку, у нього теплі, добрі стосунки з хлопчиком. Інформацією де дитина перебуває на диспансерному обліку, підтверджується той факт, що не цікавиться станом здоров'я сина, жодного разу не приходив з ним до лікаря під час хвороби дитини.

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина

року народження, двічі виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, засідання якої відбулися року в присутності позивачки та її чоловіка. Батько дитини був повідомлений засобами електронного зв'язку про розгляд вказаного вище судового спору на засіданні комісії, однак на засідання не з'явився й не надав пояснень з цього приводу.

Дослідивши документи у справі, заслухавши пояснення матері дитини її чоловіка який заявив про свій намір усиновити пасинка, комісія з питань захисту прав дитини дійшла згоди, що в діях вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків з виховання сина, й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання сина року народження, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно його малолітнього сина року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ