



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 14 лютого 2023 року

м. Біла Церква

№ 103

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав Аксьонової А.М. стосовно її малолітнього сина Майнаковського А.С.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 12 січня 2023 року № 56/03-06 «Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно її малолітнього сина

та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з цього питання

Встановлено, що у провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом

третья особа, котра не заявляє самостійних вимог, служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Згідно з ухвалою суду від року службу у справах дітей Білоцерківської міської ради зобов'язано надати суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

З матеріалів судової справи вбачається, що позивач з відповідачкою перебували в зареєстрованому шлюбі з У шлюбі в них народився син

року народження. Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від шлюб був розірваний.

Як зазначено в позові, причиною розірвання шлюбу стало те, що подружжя мало різні погляди на сімейне життя, тому між ними часто виникали сварки й непорозуміння. У березні відповідачка збрала свої речі й пішла з дому, залишивши чоловіка з малолітнім сином. Потім вона поверталася, влаштовувала сварки, перебуваючи в неадекватному стані, як зазначено в позові, викрадала дитину, залишала його без нагляду. Про це свідчать численні звернення позивача й відповідачки до правоохоронних органів. Дніпровське управління поліції Головного управління Національної поліції в місті Києві повідомило про розгляд ними , які надійшли на спецлінію «102» й зафіксовані у базі даних Інформаційного порталу Національної поліції України (лист Головного управління Національної поліції в місті Києві від

Позивач стверджує, що мати дитини місце проживання якої:

останнє відоме

свідомо ухиляється від виконання батьківських обов'язків, не спілкується з сином, не піклується про його фізичний і духовний розвиток, не бере ніякої участі у його матеріальному забезпеченні.

Відомо, що народила трьох дітей, але жодну дитину вона не виховує й не утримує. Її старший син року народження, стосовно якого відповідачка була одинокою матір'ю й позбавлена батьківських прав згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від усиновлений громадянами України. року народження, виховує її батько який визнав батьківство дитини згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від

неодноразово притягувалася до цивільної та кримінальної відповідальності, про що свідчать дані реєстру на сайті «Судова влада України».

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав стосовно її малолітнього сина

року народження, двічі виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради:

року. Комісія, заслухавши пояснення позивача із зазначеного питання й дослідивши документи у справі, дійшла згоди, що в діях яка була повідомлена про час і місце проведення засідання комісії, але не з'явилася й не пояснила причин своєї відсутності, вбачаються факти ухилення від виконання нею батьківських обов'язків з виховання сина, й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання малолітнього сина, що є правовою підставою для позбавлення її батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав стосовно її малолітнього сина народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дитини.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ