



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 14 лютого 2023 року

м. Біла Церква

№ 102

Про вирішення судового спору щодо позбавлення батьківських прав
Піданова В.В. стосовно його малолітніх дітей Піданова В.В. й Піданова М.В.

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 19 січня 2023 року № 109/03-06 та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради з питання позбавлення батьківських прав стосовно його малолітніх дітей

року народження.

Встановлено, що в провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом до про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, в якій служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області залучена як третя особа, котра не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору (ухвала суду про відкриття провадження у справі

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав обов'язково є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

У ході розгляду документів, наданих до суду року народження, встановлено, що вони з відповідачем року народження, перебували в зареєстрованому шлюбі з року. У шлюбі в них народилися сини вересня року народження, і року народження. У році шлюб між батьками дітей було розірвано згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області (справа). Як зазначено в позові, фактично шлюбні стосунки між ними було припинено Діти проживають з матір'ю та перебувають на її повному утриманні, оскільки батько, як стверджує позивачка, самоусунувся від виконання батьківських обов'язків з виховання й матеріального утримання синів, не спілкується з ними. Відповідач неодноразово притягувався до кримінальної відповідальності. Наразі згідно з вироком

відбуває покарання в державній установі «Сумський слідчий ізолятор».

Адміністрація Білоцерківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Білоцерківської міської ради Київської області у довідках від про участь батьків учнів у шкільному житті дітей зазначила, що їх батько контакту зі школою не підтримує, із вчителями не спілкується.

Тренер бійцівського клубу _____, в якому займаються брати _____, у довідці від _____ повідомив, що батько дітей ніколи не цікавився фізичним та спортивним розвитком своїх дітей, їх успіхами, жодного разу не був присутнім під час змагань. Матеріальним забезпеченням хлопців, зі слів тренера, займається їх мати

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору щодо позбавлення батьківських прав _____ стосовно його малолітніх дітей _____ народження, і

року народження, виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, засідання якої відбулося року. Комісія взяла до уваги повідомлення позивачки

надіслане засобами електронного зв'язку на адресу служби у справах дітей Білоцерківської міської ради, з якого стало відомо, що вона з дітьми наразі перебуває за кордоном у зв'язку з воєнним станом в Україні. Батько дітей _____ був повідомлений за місцем його перебування про розгляд вказаного вище судового спору на засіданні комісії, однак пояснень з цього приводу не надіслав.

Дослідивши документи у справі, комісія з питань захисту прав дитини дійшла згоди, що в діях _____ вбачаються факти ухилення від виконання ним батьківських обов'язків з виховання дітей, і рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дитини, відповідно до статей 19, 164 Сімейного кодексу України, статей 11, 12 Закону України «Про охорону дитинства», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866, орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. _____ в порушення вимог чинного законодавства України з питань охорони дитинства ухиляється від виконання своїх батьківських обов'язків з виховання дітей, що є правовою підставою для позбавлення його батьківських прав.

2. Позбавлення батьківських прав _____ стосовно його малолітніх дітей _____ року народження, і _____ року народження, є доцільним і таким, що відповідає інтересам дітей.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ