



**БІЛОЦЕРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
Р І Ш Е Н Н Я**

від 14 лютого 2023 року

м. Біла Церква

№ 101

Про вирішення судового спору щодо визнання малолітнього Назарка А.В. таким, що втратив право користування житловим приміщенням

Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради розглянув пояснювальну записку служби у справах дітей Білоцерківської міської ради від 19 січня 2023 року №110/04-21 «Про вирішення судового спору щодо визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням», та рекомендації комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради (витяг з протоколу з цього питання).

Встановлено, що у провадженні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області згідно з ухвалою суду від _____ року відкрито провадження у справі в порядку загального позовного провадження за позовом _____ до _____ третя особа, котра не заявляє самостійних вимог на предмет спору: служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідно до положень статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо виселення дитини, зняття дитини з реєстрації місця проживання, визнання дитини такою, що втратила право користування житловим приміщенням, управління батьками майном дитини обов'язковою є участь органу опіки та піклування, представленого належною юридичною особою. Орган опіки та піклування подає суду письмовий висновок щодо розв'язання спору.

Служба у справах дітей Білоцерківської міської ради, як сторона у справі, зобов'язана надати суду висновок органу опіки та піклування Білоцерківської міської ради щодо розв'язання спору, зокрема щодо можливості та доцільності визнання малолітнього _____ року народження, таким, що втратив право користування житловим приміщенням - квартирою _____

Відомо, що квартира за вказаною адресою на підставі свідоцтва про право власності _____ виданого комунальним підприємством Білоцерківської міської ради Служба приватизації державного житлового фонду, належала на праві спільної часткової власності позивачу

Згідно з договором дарування частки квартири від _____ року тепер квартира належить позивачу на праві особистої приватної власності.

Згідно з довідкою про місце проживання і склад сім'ї від _____ виданою управлінням адміністративних послуг Білоцерківської міської ради Київської області, за відомостями реєстру Білоцерківської міської територіальної громади за адресою:

року народження.

Із позовної заяви вбачається, що позивач і відповідачка перебували в зареєстрованому шлюбі згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від року шлюб між ними було розірвано. У шлюбі в них народився син року народження. З часу розірвання шлюбу відповідачка із сином проживають за адресою: вулиця Не користуються житлом за вищевказаною адресою, не беруть участі в його утриманні, не сплачують комунальних платежів. Згідно з рішенням Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від відповідачку було визнано такою, що втратила право користування житловим приміщенням за адресою:

Питання щодо доцільності підготовки та подання до суду висновку органу опіки та піклування про вирішення вищезазначеного судового спору про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, двічі виносилося на розгляд комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Білоцерківської міської ради, засідання якої відбулися Позивача

було повідомлено про час і місце проведення засідання комісії, але він жодного разу не з'явився на засідання комісії, пояснивши свою відсутність виробничою зайнятістю.

Дослідивши документи у справі, заслухавши пояснення відповідачки яка висловилася категорично проти зняття сина з реєстрації за вказаною адресою, комісія дійшла згоди, що прийняття Білоцерківським міськрайонним судом Київської області рішення про визнання малолітнього року народження, таким, що втратив право користування житловим приміщенням - квартирою

суперечить його інтересам, оскільки це може призвести до звуження обсягу існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дитини, й рекомендувала службі у справах дітей Білоцерківської міської ради підготувати та подати до суду відповідний висновок органу опіки та піклування.

Враховуючи вищезазначене, керуючись інтересами дітей та відповідно до статей 29, 32, 203, 242, 367, 370 Цивільного кодексу України, статті 177 Сімейного кодексу України, статей 5, 17, 18 Закону України «Про охорону дитинства», статті 12 Закону України «Про основи соціального захисту бездомних осіб і безпритульних дітей», статті 40, частини шостої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866 (зі змінами), орган опіки та піклування - виконавчий комітет міської ради дійшов висновку:

1. Вважати, що прийняття Білоцерківським міськрайонним судом Київської області рішення про визнання малолітнього року народження, таким, що втратив право користування житловим приміщенням - квартирою

суперечить його інтересам, оскільки це може призвести до звуження обсягу його існуючих майнових прав та порушення охоронюваних законом інтересів дитини.

2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови згідно з розподілом обов'язків.

Міський голова

Геннадій ДИКИЙ