**Протокол № 179**

[спільного](https://bc-rada.gov.ua/node/9012) засідання постійної комісії з питань земельних відносин та земельного кадастру, планування території, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою та представників архітектурно-містобудівної ради з обговорення проекту регуляторного акту — рішення міської ради «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території м.Біла Церква»

23.05.2019 року м. Біла Церква

Великий зал Білоцерківської міської ради - початок об 11:00 год.

Присутні:

Вовкотруб В.Г., Денисенко І.О., Лєонов А.С., Мазуревич Д.В., Підопригора В.В., Чернов О.О., Дубік А.С., Пусков О.В., Левера О.Л., Бабенко В.М, Кошель В.О., Павлова С.В., Гаркуша І.І.

Запрошені: засоби масової інформації, рекламорозповсюджувачі, представники громадськості.

Головуючий:

Вовкотруб В.Г. – голова постійної комісії з питань земельних відносин та земельного кадастру, планування території, будівництва, архітектури, охорони пам'яток, історичного середовища та благоустрою

Секретар – Ткаченко О.В.

**Порядок денний:**

Обговорення проекту регуляторного акту - рішення міської ради «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території м. Біла Церква».

Слухали:

Павлову С.В. – начальника управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради, яка повідомила про всі етапи, які пройшов регуляторний акт станом на 23.05.2019 року.

Вовкотруб В.Г. запропонував розглянути весь проект регуляторного акту — рішення міської ради «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території м. Біла Церква» (далі - Порядок) по пунктах, з зауваженнями та пропозиціями, які надійшли від рекламорозповсюджувачів.

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

1. До п. 1.1. Порядку надійшло зауваження від ФОП Абрамова О.В., а саме: «після слів «розроблено відповідно до законів України», включити «Закон України «Про запобігання корупції», «Закон України про інвестиційну діяльність».

Вирішили: врахувати зауваження.

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

2. До п. 2 Порядку надійшло зауваження від ФОП Гучек Є.В., а саме: «Пункт визначення термінів – дублює терміни, які законодавчо закріплені в ЗУ «Про рекламу» і в Постанові КМУ № 2067 від 29 грудня 2003 р. «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами».

Гаркуша І.І.: У п. 2 Порядку, який регулює відносини, що виникають у зв'язку з розміщенням зовнішньої реклами у місті Біла Церква та визначають порядок надання дозволів на розміщення такої реклами додатково наведені терміни, які не зазначені законодавчо та стосуються безпосередньо трактування положень локального Порядку.

Додатково заначено, що від юридичного управління Білоцерківської міської ради надійшло зауваження стосовно визначення терміну «модернізація», яке не в повному обсязі відображає запропонований комплекс заходів.

Вирішили: Зауваження від ФОП Гучек Є.В. не враховувати, визначення терміну «модернізація» викласти відповідно до зауважень юридичного управління.

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

3. До п. 3.1. Порядку надійшли зауваження від ФОП Яременко І.В., а саме: «пункт 3.1 Порядку не відповідає положенням Закону України «Про рекламу», постанові КМУ № 2067».

Від юридичного управління Білоцерківської міської ради надійшло зауваження, стосовно допущеної тавтології у зазначеному пункті.

Вирішили: Зауваження від ФОП Яременко І.В. не враховувати, зауваження юридичного управління врахувати, виправити тавтологію.

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

4. До п. 4.1. Порядку надійшли зауваження від ФОП Абрамова О.В., ФОП Поліщук Т.П., а саме: «у п. 4.1 зазначено, що «до заяви повинен докладатись топографічний знімок 1:500…». Документ має входити в склад проектної документації вже після отримання відповідного рішення про надання дозволу на розміщення об’єкту зовнішньої реклами.

Гаркуша І.І.: У Додатку № 3 до Постанови Кабінету Міністрів № 2067 від 29.12.2003 року топографічний знімок місцевості (М 1:500) заначений. Для можливості отримання обґрунтованих висновків від утримувачів інженерних комунікацій та осіб, з якими передбачено проводити погоджувальну процедуру, топографічний знімок місцевості (М 1:500) доцільніше подавати разом із заявою про надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами.

Від членів комісії надійшла пропозиція викласти п. 4.1. в наступній редакції: «Для одержання дозволу розповсюджувач зовнішньої реклами (далі - заявник) подає через Центр адміністративних послуг Білоцерківської міської ради заяву встановленого зразка з додатками визначеними п. 9 Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 року № 2067 та топогеодезичний знімок місцевості (М 1:500) з прив'язкою місця розташування рекламного засобу для наземних конструкцій».

Вирішили: зауваження від ФОП Абрамова О.В., ФОП Поліщук Т.П. не враховувати, пропозицію членів комісії врахувати.

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

5. До п. 4.2. Порядку надійшло зауваження від ФОП Абрамової О.В., а саме: «у п. 4.2 додати «пріоритетне право на подачу заявки на отримання нового дозволу має право власник рекламної конструкції, який вже розміщував конструкцію на даній земельній ділянці»

Вирішили: оскільки Законом України «Про рекламу» та постановою КМУ № 2067 не визначено поняття «пріоритетне право», дане зауваження не враховувати.

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

6. До п. 4.3, Порядку надійшло зауваження від управління містобудування та архітектури Білоцерківської міської ради, а саме: « підпункт 4.3 пункту 4 Порядку викласти в наступній редакції «Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради протягом одного робочого дня з дати одержання зазначених пропозицій від Робочого органу приймає рішення…»

Вирішили: врахувати з правкою, а саме виключити термін «протягом одного робочого дня».

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

7. До п. 4.5. надійшли зауваження від ФОП Абрамова та ФОП Поліщук Т.П., а саме: « У п. 4.5 у підпункті б) внести зміни і викласти підпункт б) у новій редакції, а саме:

б) лист-погодження від власника місця розташування рекламного засобу (якщо власником є приватна особа) або уповноваженої ним особи щодо відсутності заперечення на розміщення рекламного засобу на строк подовження дії дозволу або копія договору з власником місця розташування рекламного засобу, діючого на момент подачі заяви», а також від ФОП Яременко І.В., а саме: «Пункт 4.5 Порядку потребує уточнень. «Лист-погодження від власника місця розташування рекламного засобу або уповноваженої особи», якщо земля належить до комунальної власності, то хто це погодження має надати?».

Вирішили: врахувати зауваження та доповнити пп. б п. 4.5. наступною фразою: «нотаріально посвідченим або належним чином завірений».

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

7. До п. 4.6. Порядку надійшло зауваження від ФОП Яременко І.В., а саме: «підпункт г п. 4.6 Порядку встановлюють додаткові обмеження та заборони розміщення зовнішньої реклами , що суперечить ч. 5 Закону України «Про рекламу» та ч. 2 п. 37 постанови КМУ № 2067».

Гаркуша І.І.: П. 4.6 Порядку визначає умови за яких може бути відмовлено у продовженні строку дії дозволу, Законом України «Про рекламу» та Постановою Зауваження розглянуто, але рішення по ньому не прийнято.

Вовкотруб В.Г. запропонував зробити перерву, дату, місце та час розгляду проекту регуляторного акту — рішення міської ради «Про затвердження Порядку розміщення зовнішньої реклами на території м.Біла Церква» (далі - Порядок) по пунктах, з зауваженнями та пропозиціями, всіх буде попереджено додатково.

Проголосували: «за» - 5, «проти» - немає, «утримались» - немає.

Головуючий Вовкотруб В.Г.

Секретар Ткаченко О.В.